

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFO XVII.896 31 de enero de 2017
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot . com

El reloj del apocalipsis

Mundo

EL RELOJ DEL APOCALIPSIS NO ESTUVO NUNCA , desde 1953, TAN CERCA DE LA MEDIANOCHE Eminentes científicos anunciaron el 26 de enero haber adelantado dos minutos y treinta segundos antes de la medianoche el reloj del apocalipsis debido a la retórica y a las actitudes de Donald Trump.

LOS PAISES POBRES FINANCIAN A LOS RICOS. ¿Quién no conoce el viejo cuento (¿infantil?) que habla de la generosa ayuda que los países ricos del Norte brindan a los países pobres del Sur para que puedan erradicar la pobreza y ascender por la escalera del desarrollo?

LA REVOLUCION A UN SIGLO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE. La impresión es que las fuerzas revolucionarias no han sacado las conclusiones necesarias del fracaso en la construcción del mundo nuevo, que debería pasar por un serio balance del estalinismo, en sus diversas variantes nacionales, del maoísmo y de los procesos de liberación nacional.

Latinoamérica

INFORME CELAC 2016-2017 Con muchos temas a tratar y muchos desafíos para fortalecer la unidad latinoamericana en medio de la diversidad, el martes 24 comenzó en República Dominicana la V Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Construir los consensos en esta comunidad de países con gobiernos con orientaciones muy heterogéneas resulta un gran logro y permite continuar en la senda trazada desde el 2010 cuando la CELAC fue constituida como un foro de unidad.

CUMBRE DE LA CELAC. FRENTE A LA PERSECUCIÓN DE INMIGRANTES, EVO MORALES PROPONE LA CIUDADANÍA UNIVERSAL Y UNA POLÍTICA MIGRATORIA RESPETUOSA DE DD.HH. El presidente Evo Morales llamó el miércoles por la tarde al presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a elaborar una adecuada política migratoria que respete los derechos humanos, en el marco de una ciudadanía universal

TRUMP: LA HUMILLACIÓN A MÉXICO. Una semana antes de que el presidente mexicano arribara a Washington DC para dialogar con el flamante presidente de los Estados Unidos, ha recibido una bofetada diplomática. El presidente Trump ha firmado ya la orden ejecutiva que da luz verde a la construcción del muro fronterizo con su vecino del sur.

EL DIOS BRASILERO ES MOLOC QUE DEVORA A SUS HIJOS, Se dice que Dios es brasilero, no el Dios de la ternura de los humildes, sino el Moloc de los amonitas que devora a sus hijos. Somos uno de los países más desiguales, injustos y violentos del mundo.

****

Mundo



EL RELOJ DEL APOCALIPSIS NO ESTUVO NUNCA , desde 1953, TAN CERCA DE LA MEDIANOCHE

Eminentes científicos anunciaron el 26 de enero haber adelantado dos minutos y treinta segundos antes de la medianoche el reloj del apocalipsis debido a la retórica y a las actitudes de Donald Trump.

El célebre reloj del Boletin de los científicos atómicos no había estado nunca, desde hace sesenta y cuatro años, tan cerca de la medianoche cuando en 1953 la URSS hizo explotar su bomba de hidrógeno, iniciando la carrera hacia el armamentismo nuclear, subrayan dichos científicos entre los que se encuentran quince Premios Nobel.

Justifican su inquietud por, entre otras razones "el fuerte incremento del nacionalismo en el mundo, las declaraciones del presidente Donald Trump sobre las armas nucleares, el calentamiento climático y el deterioro de la seguridad mundial en un contexto de tecnologías cada vez más sofisticadas" Los científicos explican el avance de un minuto de la aguja del reloj por el solo hecho de haber llegado Trump a presidente.

Más información en: http://www.lemonde.fr/…/l-horloge-de-l-apocalypse-n-a-jamai… 1953_5070126_3210.html#SYotfUREpvyE0G5Q.99

LOS PAISES POBRES FINANCIAN A LOS RICOS



Manuel E. Yepe
Rebelión

¿Quién no conoce el viejo cuento (¿infantil?) que habla de la generosa ayuda que los países ricos del Norte brindan a los países pobres del Sur para que puedan erradicar la pobreza y ascender por la escalera del desarrollo?

Nada más lejano de la realidad. Lo cierto es que, cada año, los países ricos literalmente extraen de los pobres el equivalente de más de dos mil illones de dólares estadounidenses por concepto de la diferencia entre los recursos que generosamente ponen a disposición de las naciones pobres y los beneficios que derivan para ellos de tan filantrópico gesto.

La entidad estadounidense Global Financial Integrity (GFI) y el centro para investigaciones aplicadas de la Escuela Noruega de Economía recientemente publicaron algunos significativos datos acerca de los recursos financieros que permiten la evaluación más completa que se haya emprendido hasta el presente sobre las transferencias de recursos entre países ricos y países pobres cada año. Acopiaron y analizaron no sólo la ayuda, los flujos de comercio y la inversión extranjera sino también datos sobre transferencias no financieras, incluyendo cancelaciones de deuda, transferencias sin contraparte, remesas de los trabajadores y la fuga de capitales no registrados. Ellos compararon los recursos cedidos a los países pobres por los ricos como ayuda e inversión y lo repatriado para sí como utilidades por las naciones desarrolladas para concluir que quienes más necesitan de ayuda exterior están siendo víctimas un robo masivo de parte de sus benefactores.

Así lo destaca Jason Hickel, antropólogo de la London School of Economics, en su libro The Divide: una nueva historia sobre la desigualdad Global, que publicará próximamente Penguin Books. El flujo de dinero de los países ricos a países pobres palidece en comparación con el flujo que se ejecuta en la otra dirección.

¿Quién es culpable de este desastre? Según Hickel, puesto que la fuga ilegal de capitales es gran parte del

problema, es un buen lugar para empezar. Las empresas que se encuentran en sus facturas comerciales son claramente culpables; pero, ¿por qué es tan fácil para ellos legar tan lejos? En el pasado, funcionarios de aduanas podían bloquear transacciones que parecían dudosas, haciendo prácticamente imposible para cualquiera hacer trampas. Pero la Organización Mundial de Comercio alegó que esta práctica hacía ineficiente las operaciones y, desde 1994, los funcionarios de aduanas han sido obligados a aceptar precios facturados a valor nominal, excepto en circunstancias muy sospechosas, lo que hace difícil para ellos detectar y detener operaciones ilícitas.

Aún así, la fuga ilegal de capitales no sería posible sin los paraísos fiscales. Y en cuanto a los paraísos fiscales, los culpables no son difíciles de identificar: en el mundo no hay más de 60 y la mayoría de ellos es controlada por unos pocos países occidentales. Hay paraísos fiscales europeos como Luxemburgo y Bélgica, y Estados Unidos tiene los de Delaware y Manhattan. Pero en gran medida la más grande red de paraísos fiscales se concentra en los alrededores de la ciudad de Londres, que controla las jurisdicciones secretas a través de las dependencias de la corona británica y los territorios de ultramar.

En otras palabras, algunos de los países que más se precian de practicar la asistencia internacional son aquellos que propician el robo masivo contra los países en vías de desarrollo. El tema de la ayuda empieza a tornarse ingenuo cuando se consideran estos reflujos.

Para Hickel, "se hace claro que la ayuda no hace más que enmascarar la mala distribución a nivel mundial de los recursos que hace a los receptores aparecer como benefactores y les otorga una especie de mayor consideración moral, al tiempo que impide a quienes nos preocupamos por la pobreza global comprender cómo funciona verdaderamente el sistema."

Los países pobres no necesitan caridad. Lo que necesitan es justicia. Y la justicia no es difícil de otorgar. Podría provenir de la suspensión de las excesivas deudas de los países pobres para que puedan gastar su dinero en desarrollo y no en pagos de intereses de antiguos préstamos; podríamos cerrar las jurisdicciones secretas y sancionar a los banqueros y contadores que facilitan las fugas ilícitas de capital, y nos podríamos aplicar un impuesto mínimo global sobre los ingresos corporativos que elimine los incentivos para las empresas que cambian secretamente el dinero alrededor del mundo. Sabemos cómo solucionar el problema- concluye Jason Hickel. Pero hacerlo significaría chocar contra los intereses de poderosos bancos y corporaciones que tanto beneficio extraen del sistema existente. La pregunta es, ¿tendremos el coraje?

Blog del autor: http://manuelyepe.wordpress.com/



LA REVOLUCIÓN, A UN SIGLO DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE

Raúl Zibechi

Mentar la tormenta se ha vuelto casi rutinario. Hasta el presidente chino, Xi Jinping, abrió el Foro Económico Mundial de Davos diciendo que en el mundo hay una tormenta aunque, agregó, también hay luz. Es muy probable que Xi se refiriera al mundo empresarial que lo cobijó con una ovación, ya que es el tipo de alianzas que corteja la dirección de la potencia emergente.

Lo cierto es que ya pocos dudan que atravesamos una situación caótica, aunque el capital financiero y buena parte de los políticos progresistas se empeñan en atribuirla a Donald Trump, que es apenas el emergente y no la causa de los problemas actuales. La tormenta está mostrando que la capacidad de comprensión en medio de la borrasca se vuelve cada vez menor. Incluyendo a quien firma estas líneas, obviamente.

Consuelo de poco valor es que las clases dominantes sufren también dosis importantes de desconcierto, algo que se puede palpar en la profunda división entre los de arriba, empezando por la superpotencia, donde no atinan a consensuar si el enemigo principal es Rusia o China, para poner apenas un ejemplo.

Cuando las urgencias son tantas y apenas podemos responder las más apremiantes, intentando no desviarnos del camino emancipatorio, se vuelve necesario buscar signos que nos ayuden a no perder la

brújula. A un siglo de la primera revolución socialista victoriosa, propongo sacar algunas conclusiones con la mirada puesta en la tormenta que nos empieza a sacudir.

Primero, constatar que es posible derrotar a las clases dominantes. Así se hizo en casi medio mundo, desde Rusia y China hasta Cuba, Argelia y Vietnam. Derrota que pasa inexorablemente por arrebatarles el poder político y recuperar los medios de producción y de cambio (tierras, fábricas y bancos, entre los más importantes) para que sean gestionados directamente por los trabajadores.

Segundo, es muy difícil construir una sociedad de nuevo tipo, mucho más que derrotar al enemigo, como se constata en cada uno de los procesos mencionados. La impresión es que las fuerzas revolucionarias no han sacado las conclusiones necesarias del fracaso en la construcción del mundo nuevo, que debería pasar por un serio balance del estalinismo, en sus diversas variantes nacionales, del maoísmo y de los procesos de liberación nacional. Si en el primer punto puede haber acuerdos más o menos generales, en el segundo la divergencia de análisis es lo más frecuente.

Tercero, la derrota de las clases dominantes fue posible, en todos los casos, por el despliegue de guerras interestatales o por guerras de liberación nacional, o por una combinación entre ambas, como en China. En cualquier caso, al ser las revoluciones hijas de las guerras, el triunfo rebelde implica que el poder resultante está asentado sobre el predominio de hombres armados, quienes se encuentran al frente de las fuerzas revolucionarias y a la vez del aparato estatal. Esta disposición de fuerzas, como destacó hace tres décadas el español Eugenio del Río, es un obstáculo para avanzar hacia una sociedad de nuevo tipo, donde el poder esté en manos de los campesinos y los trabajadores.

Cuarto, las intenciones de Lenin –claramente reflejadas en sus escritos y en el libro de John Reed *Diez días que estremecieron al mundo*– consistían en que el Partido Bolchevique derribara al gobierno provisional para entregar el poder a los soviets, que fueron la creación más notable de los soldados, campesinos y obreros rusos, nacidos durante la revolución de 1905 y renovados y ampliados desde febrero de 1917.

En este punto conviene hacer algunas precisiones. ¿Por qué el poder de los soviets, que funcionó realmente en 1917, fue erosionado y anulado en aras del poder de una nueva camada de dirigentes aferrados al Estado? Hay análisis de diverso tipo, algunos muy convincentes. ¿Por qué el poder de las comunas chinas fue erosionado y anulado pese a los intentos para remover a una nueva burguesía que se había adueñado del Estado? ¿Por qué los organismos de poder popular en Cuba fueron erosionados y anulados por el poder del partido y del Estado? En suma, ¿por qué el poder de abajo ha sido tan efímero?

Hay algo en común en todas las experiencias que, siguiendo el guion de la revolución rusa, debería ser motivo de reflexión. Las prácticas concretas para cambiar el mundo se hacen añicos en el espigón del poder estatal, esté en manos de una burocracia obrera (como señalaron Mandel y los trotskistas) o en manos de una nueva burguesía nacida al amparo del Estado (como analizaron Bettelheim y Mao). De paso, destacar el bajísimo nivel de los debates en los demás procesos, salvo en los primeros años de la revolución cubana, que les impide profundizar en las causas de los desvíos posrevolucionarios.

Es muy penoso comprobar que desde la década de 1960 no hemos tenido debates de la profundidad necesaria y, sobre todo, observar la escasa atención que merecen los movimientos que han sacado conclusiones de los crímenes cometidos en nombre del socialismo. En nuestro continente, los movimientos indígenas y feministas parecen los más valiosos a la hora de remover la lápida del estalinismo, presente en casi todos los procesos.

Más notable aún es comprobar cómo el zapatismo ha conseguido superar algunas de las más poderosas limitaciones de las revoluciones precedentes. Veintitrés años después del ¡Ya Basta!, las juntas de buen gobierno son las que toman las decisiones e imparten justicia, funcionando como verdaderos órganos de poder. En 1940 o en 1972, en la Unión Soviética y en la República Popular China se había consolidado un poder contrarevolucionario, a pesar de los intentos de la revolución cultural y de propio Mao por modificar el rumbo. Más allá de las consideraciones de cada quien respecto a la revolución zapatista, debería ser tomada muy en serio, ya que ha conseguido ir más allá que las que le precedieron. Algo imposible de comprender leyendo los comunicados, ya que requiere convivir con las bases de apoyo.

Artículo publicado originalmente en La Jornada

INFORME CELAC 2016-2017

Maria Florencia Pagliarone
CELAG



Con muchos temas a tratar y muchos desafíos para fortalecer la unidad latinoamericana en medio de la diversidad, el martes 24 comenzó en República Dominicana la V Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Construir los consensos en esta comunidad de países con gobiernos con orientaciones muy heterogéneas resulta un gran logro y permite continuar en la senda trazada desde el 2010 cuando la CELAC fue constituida como un foro de unidad.

Este nuevo encuentro sugiere la persistencia de la región por consolidar un espacio de discusión de temas sensibles para los países al sur del Río Grande, en el que se tienen en cuenta las voces de países históricamente aislados de las decisiones continentales. Como antecedente, el 27 de enero de 2016 se llevó a cabo en Ecuador la IV Cumbre de jefes de Estado de CELAC. En ese momento, los objetivos fundamentales fueron dos: impulsar la integración regional y enfrentar la inequidad. En esta cumbre, Ecuador entregó la presidencia pro tempore a República Dominicana.

La Declaratoria de Quito firmada en dicha oportunidad, contenía 20 puntos. Entre los más importantes resaltan: la seguridad alimentaria, la devolución de Guantánamo a la República de Cuba, la necesidad de poner fin al bloqueo de Estados Unidos contra Cuba, la protección de migrantes de América Latina y el Caribe, la lucha contra la corrupción, la restructuración de la deuda soberana y el apoyo al proceso de paz en Colombia.

Por su parte, el Plan de Acción para 2016 contenía entre sus temas fundamentales: la seguridad alimentaria y la erradicación del hambre y la pobreza, el fomento de la agricultura familiar, la prevención y la lucha contra la corrupción, la promoción de la equidad, igualdad y empoderamiento de la mujer, las migraciones, el problema mundial de las drogas, el Plan de Acción para el decenio de los Afrodescendientes Latinoamericanos y Caribeños, y temas tales como educación, trabajo, ciencia, tecnología e innovación, cultura y diálogo entre culturas, desarrollo sostenible, medio ambiente, cambio climático.

Posterior a ese encuentro, en abril de 2016 se desarrolló el cónclave de cancilleres donde se dio a conocer la agenda de trabajo durante la presidencia de República Dominicana. En materia de relaciones con socios extra regionales, durante el mes de octubre, tuvo lugar la Cumbre de cancilleres de CELAC y la Unión Europea. En esa oportunidad, se estableció la necesidad de contar con una mayor cooperación en lo que respecta a los asuntos fiscales. Además la declaración de Santo Domingo, establece la necesidad de otorgar mayor impulso a la asociación económica entre las dos regiones e intensificar las relaciones de cara al financiamiento para el desarrollo y el cambio climático [1].

Días pasados, en la IV Reunión del Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional de la CELAC, República Dominicana estableció cuatro temas fundamentales en la agenda: la necesidad de definir la política de cooperación de la CELAC; el diseño de una plataforma para la recopilación de capacidades y fortalezas de los Estados en gestión pública; la financiación y el proceso de graduación de los países de renta media y la revisión y actualización de las prioridades de cooperación al desarrollo con Haití.

En el actual panorama latinoamericano, la correlación de fuerzas dificulta el establecimiento de consensos con miras a una agenda integracionista. No es un dato menor que los presidentes Michel Temer (Brasil), Mauricio Macri (Argentina) y la presidenta Michelle Bachelet (Chile) estarán ausentes, indicio del fuerte giro de timón orientado hacia relaciones extra regionales, dejando en un segundo plano las relaciones a nivel latinoamericano [2]. A lo que habría que sumar el cambio en la geopolítica mundial tras la asunción de Donald Trump como presidente de Estados Unidos.

A la cumbre asistirán los jefes de Estado de al menos 13 países de la región, entre los que se destacan los presidentes de Cuba Raúl Castro, de Venezuela Nicolás Maduro, de Colombia Juan Manuel Santos, de

México Enrique Peña Nieto, de Ecuador Rafael Correa, entre otros. Lo cual significa que se mantiene el interés por el encuentro y envía un mensaje a los presidentes que deliberadamente decidieron no acudir a la cita, mostrando que la región debe estar unida ante "enigmas" como ha llamado el Secretario General de la Unasur, Ernesto Samper, a las relaciones norte-sur en el mandato del presidente de los Estados Unidos Donald Trump.

Entre los temas a tratar en la V Cumbre se encuentra el reclamo del fin del bloqueo económico, comercial y financiero de Estados Unidos contra Cuba, lo relativo a la seguridad alimentaria, los problemas de la migración y desarrollo y la problemática de las drogas. El evento concluirá con la Declaración Política de Punta Cana, donde se espera que se incluyan dichas problemáticas que ya han sido abordados en cumbres anteriores, pero que en esta ocasión deberán ser planteados en virtud de un escenario regional muy diferente al de años previos. En este contexto, la CELAC deberá reafirmarse como organismo regional de identidad plenamente latinoamericana, enfrentando los múltiples desafíos de la región sin descuidar los valiosos avances en términos de soberanía y unidad regional alcanzados en las últimas décadas en tanto base esencial para el desarrollo de sociedades más justas e inclusivas.

Notas: [1] http://www.nodal.am/2016/10/cumbre-con-la-ue-los-bloques-regionales-acuerdan-estrechar-la-colaboracion-en-materia-fiscal/ 2] http://www.telesurtv.net/news/Comienza-hoy-en-Republica-Dominicana-la-V-Cumbre-de-la-CELAC-20170124-0005.html

Fuente: http://www.celag.org/la-v-cumbre-celac-y-los-desafios-del-cambiante-escenario-regional/

CUMBRE DE LA CELAC. FRENTE A LA PERSECUCIÓN DE INMIGRANTES, EVO MORALES PROPONE LA CIUDADANÍA UNIVERSAL Y UNA POLÍTICA MIGRATORIA RESPETUOSA DE DD.HH.



Punta Cana, República Dominicana.- El presidente Evo Morales llamó el miércoles por la tarde al presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a elaborar una adecuada política migratoria que respete los derechos humanos, en el marco de una ciudadanía universal

"Hago un llamado al presidente de Estado Unidos (Donald Trump) a elaborar una política migratoria respetuosa de los derechos humanos y avanzar en el establecimiento de la ciudadanía universal", subrayó en su discurso en la V Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac), que se realiza en la ciudad dominicana de Punta Cana.

El Presidente boliviano remarcó la importancia de construir una ciudadanía universal porque, a su juicio, no pueden existir personas "denominadas" ilegales.

"Por el simple hecho de ser seres humanos gozamos de derechos y reconocimientos legales", complementó. Morales recordó a Trump el artículo décimo tercero de la "Declaración Universal de Derechos Humanos" de 1948, que establece que "toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado y el derecho a salir de cualquier país".

Horas antes, según medios de prensa, Trump firmó órdenes ejecutivas para construir un muro en la frontera con México y para expulsar a inmigrantes con antecedentes penales.

TRUMP: LA HUMILLACIÓN A MÉXICO

Álvaro Cuadra

Una semana antes de que el presidente mexicano arribara a Washington DC para dialogar con el flamante presidente de los Estados Unidos, ha recibido una bofetada diplomática. El presidente Trump ha firmado ya la orden ejecutiva que da luz verde a la construcción del muro fronterizo con su vecino del sur. Este insulto debiera hacer reflexionar a todos las cancillerías latinoamericanos sobre cómo serán las relaciones con su vecino del norte en los próximos años.

Esta bochornoso capítulo se suma a las imprudentes declaraciones del actual mandatario frente al gobierno Chino, para no mencionar las actitudes hostiles hacia a los palestinos o los acuerdos sobre el calentamiento global alcanzados en París. La era Trump augura un tiempo de turbulencias a nivel global. Es claro que no se trata tan solo de la ineptitud y falta de experiencia del señor presidente; estamos más bien ante un nuevo diseño geo – estratégico que echa por tierra las tesis de una globalización neoliberal consolidadas por Reagan y Thatcher en la década de los ochenta del siglo pasado.



La era Trump se caracteriza por su marcado acento anti-globalización. Ante el riesgo que supone una potencia emergente, como China, los Estados Unidos van a imponer políticas proteccionistas, fortaleciendo su industria manufacturera, restringiendo la entrada de productos importados a su mercado; revisando sus tratados de libre comercio (NAFTA) y, renunciando del todo a otros (TPP). De este modo, se espera, satisfacer la demanda de empleos y asegurar el crecimiento económico, imponiendo de paso una rígida disciplina migratoria y fiscal.

La primera víctima de los nuevos vientos que corren en la Casa Blanca ha sido México, el eslabón más visible, inmediato y relativamente débil de la cadena globalizadora. Después de todo, Trump eligió a México como su blanco favorito durante su campaña electoral. Al firmar la autorización para la construcción del muro y pisotear la dignidad de su vecino, no hace sino consumar el sacrificio simbólico que exigen sus votantes. La verdad sea dicha, el margen de maniobra de México para resistir la embestida del nuevo gobierno norteamericano es muy escaso, y Donald Trump lo sabe de sobra.

Habrá que ver, en los próximos meses, si la actual administración es capaz de medirse – con la misma arrogancia y decisión- con un adversario de la envergadura de China, cuyos recursos y posibilidades son infinitamente más amplios que las de cualquier país latinoamericano, incluido México. Hasta aquí, el gobierno de Pekín ha sido extremadamente cauteloso, aunque algunos de sus voceros han dejado muy en claro que la soberanía China no es negociable y que están dispuestos a asumir un liderazgo económico y político global ante la ausencia de los Estados Unidos. En los próximos meses habrá que ver si la era Trump es viable dentro y fuera de su país, o bien, se trata de un bullicioso paréntesis de cuatro años.

Álvaro Cuadra es Doctor de la Université Paris-Sorbonne. Paris. France

EL DIOS BRASILERO ES MOLOC QUE DEVORA A SUS HIJOS

Leonardo Boff
Koinomía



Se dice que Dios es brasilero, no el Dios de la ternura de los humildes, sino el Moloc de los amonitas que devora a sus hijos. Somos uno de los países más desiguales, injustos y violentos del mundo. Teológicamente vivimos en una situación de pecado social y estructural en contradicción con el proyecto de Dios. Basta considerar lo que ocurrió en las prisiones de Manaus, Rondônia y Roraima. Es pura barbarie: la furia decapita, perfora los ojos y arranca el corazón.

No hay una violencia en Brasil. Estamos asentados sobre estructuras histórico-sociales violentas, oriundas del genocidio indígena, del colonialismo humillante y del esclavismo inhumano. Y no hay cómo superar esas estructuras sin antes superar esta tradición nefasta.

¿Cómo hacerlo? Es un desafío que demanda una transformación colosal de nuestras relaciones sociales. ¿Será posible todavía o estamos condenados a ser un país paria? Veo que es posible, a condición de seguir, entre otros, estos dos caminos elaborados desde abajo: *la gestación de un pueblo*, a partir de los movimientos sociales, y la instauración de una *democracia social de base popular*.

La gestación de un pueblo: los que nos colonizaron no vinieron para crear una nación, sino para fundar una empresa comercial a fin de enriquecerse rápidamente, hacerse hidalgos (hijos de algo), regresar a Portugal y disfrutar de la riqueza acumulada. Sometieron primero a los indios y después trajeron a los negros africanos como mano de obra esclava. Se creó aquí una masa humana dominada por las élites, humillada y despreciada hasta los días actuales.

Exceptuando revueltas anteriores, a partir de los años 30 del siglo pasado hubo un cambio histórico. Surgieron los sindicatos y los más variados movimientos sociales. En su seno fueron surgiendo actores sociales conscientes, críticos, con voluntad de modificar la realidad social y de gestar las semillas de una sociedad más participativa y democrática.

La articulación de esas asociaciones ha generado el movimiento popular brasilero. Está haciendo de la masa un pueblo organizado que no existía antes como pueblo, pero que ahora está naciendo. Obliga a la sociedad política a escucharlo, a negociar, y a disminuir de esta manera los niveles de violencia estructural.
La creación de una democracia social, de base popular: tenemos una democracia representativa de bajísima intensidad, llena de vicios políticos, corrupta, con representantes electos, en general, por las grandes empresas, a cuyos intereses representan.

Pero en contrapartida, como fruto de la organización popular, ya se han producido partidos populares o segmentos de partidos progresistas e incluso liberales-burgueses o tradicionalmente de izquierda que postulan reformas profundas en la sociedad y buscan conquistar el poder del Estado, ya sea municipal, estatal o federal.

Esta democracia participativa se basa, fundamentalmente, en estas cuatro patas, como las de una mesa:
- *participación*, la más amplia posible, de todos, de abajo hacia arriba, de tal suerte que cada uno se pueda considerar como ciudadano activo;

- *igualdad*, que resulta de los grados de participación; ella da al ciudadano más oportunidades de vivir mejor. Frente a las desigualdades existentes, hay que fortalecer la solidaridad social;
- respeto a las *diferencias* de todo orden; por eso, una sociedad democrática debe ser pluralista, multiétnica, pluri-religiosa y con varios tipos de propiedad;

- valorización de la *subjetividad* humana; el ser humano no es solo un actor social, es una persona, con su visión del mundo y que cultiva valores de cooperación y solidaridad que humanizan las instituciones y las estructuras sociales.

Esta mesa está asentada además sobre una base, sin la cual no se sostiene: una nueva relación con la naturaleza y con la Tierra, nuestra Casa Común, como recalca la encíclica ecológica del Papa Francisco. En otras palabras, esta democracia deberá incorporar el momento ecológico, fundado en otro paradigma. El vigente, centrado en el poder y la dominación en función de la acumulación ilimitada, ha encontrado una frontera insuperable: los límites de la Tierra y de sus bienes y servicios no renovables. Una Tierra limitada no soporta un proyecto de crecimiento ilimitado. Por forzar estos límites, asistimos al calentamiento global y a los eventos extremos vividos en este año de 2017 con nevadas en casi toda Europa que no ocurrían desde hace cien años
.
Esta conciencia de los límites, que crece más y más, nos obliga a pensar en un nuevo paradigma de producción, de consumo y de reparto de los recursos escasos entre los humanos y también con la comunidad de vida (la flora y la fauna que también son creadas por la Tierra y necesitan sus nutrientes). Aquí entran los valores del cuidado, de la corresponsabilidad y de la solidaridad de todos con todos, sin los cuales el proyecto jamás prosperará.

A partir de estas premisas podemos pensar en la superación de nuestras estructuras sociales violentas. El resto es trampear con el cambio, para que nada cambie.

Fuente: http://www.servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=813

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo896.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo896.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina